

انعكاسات القطاع

غير الرسمي على الاقتصاد المصرى

إعداد

حسين عبد المطلب الأسرج

اقتصادي أول بوزارة الصناعة والتجارة الخارجية المصرية

E.Mail:hossien159@yahoo.com

2010

ملحوظة: الآراء الواردة تعبر عن رأى الباحث ولا تعكس بالضرورة آراء المكان الذى ينتمى اليه.

جدول المحتويات

2 مقدمة
3 أولاً: وضع القطاع غير الرسمي في مصر
3 1- المقصود بالقطاع غير الرسمي وأهم سماته:
5 2- موقع المشروعات الصغيرة والمتوسطة في القطاع غير الرسمي :
6 3- مزايا تحول القطاع غير الرسمي إلى قطاع رسمي.
7 4- الآثار السلبية للقطاع غير الرسمي:
8 ثانياً: الأطر اللازمة لتحويل القطاع غير الرسمي إلى قطاع رسمي في مصر
8 1. مرحلة التأسيس:
8 2. مرحلة التشغيل:
10 3. مرحلة الخروج:
14 الخاتمة
14 1- النتائج
17 2- التوصيات
22 المراجع

تعانى الكثير من الدول النامية من كبر حجم القطاع غير الرسمي ، حيث تشير بعض التقديرات إلى أن حجم القطاع غير الرسمي في اقتصادات الدول النامية يمثل نسبة مرتفعة تتراوح بين 30-70% من إجمالي الناتج القومي لهذه الدول، وهو ما يعنى أن نسبة كبيرة من الأنشطة الاقتصادية في الدول النامية يتم تشغيلها بمستوى أقل من المستوى الأمثل للتشغيل وبتكلفة مرتفعة ، وهو ما يجد من الاستفادة من الموارد والطاقات المتاحة لهذه المنشآت التي تعمل داخل هذا القطاع حيث تتصف معظمها بانخفاض معدلات الإنتاجية ومعدلات جودة المنتج وذلك نتيجة عدم قدرتها على الاستفادة من الخدمات التمويلية وغير التمويلية المقدمة للقطاع الرسمي وبالتالي يمثل بقاء هذه المنشآت داخل الإطار غير القانوني عائقاً أمام نموها وزيادة قدرتها التسويقية. ويهدف هذا البحث الى التعرف على وضع القطاع غير الرسمي في مصر ومعوقات تحويله الى القطاع الرسمي.

The impacts of the informal sector On the Egyptian economy

By: Hussein Elasrag

Abstract

The informal sector is economic activity that is neither taxed nor monitored by a government, and is not included in that government's Gross National Product (GNP), as opposed to a formal economy. Although the informal economy is often associated with developing countries, where up to 60% of the labor force (with as much 40% of GDP) works, all economic systems contain an informal economy in some proportion. The term informal sector was used in many earlier studies, and has been mostly replaced in more recent studies which use the newer term. This research aims to study the impacts of the informal sector On the Egyptian economy.

أولاً: وضع القطاع غير الرسمي في مصر

1- المقصود بالقطاع غير الرسمي وأهم سماته:

المقصود بالقطاع غير الرسمي هي تلك الفئة من الصناع أو التجار التي تعمل في الخفاء، وهدفهم الأول هو الحصول على الربح السريع دون الالتزام بأي أعباء مالية سواء تأمينية أو ضريبية. وبصورة أبسط، يمكن تعريف القطاع غير الرسمي بأنه "أنشطة اقتصادية لا تخضع لرقابة الحكومة ولا يتم تحصيل ضرائب عنها، كما أنها لا تدخل في حسابات الناتج القومي الإجمالي على خلاف أنشطة القطاع الرسمي التي تخضع للنظام الضريبي والرقابة وتدخل في حسابات الناتج القومي الإجمالي".

ويتصف القطاع غير الرسمي بعدد من السمات لعل أهمها:-

1. غياب تسجيل المنشأة في السجلات الرسمية للدولة بمختلف أنواعها: إن أول معايير انتماء المنشأة للقطاع غير الرسمي هو عدم التسجيل، أي غياب كافة أنواع القيد بالسجلات الرسمية (سجل تجاري، سجل صناعي، تراخيص عمل). كما ترتبط درجة التنظيم أيضا بعلاقة المنشأة بالإدارة الضريبية وبنظام المحاسبة، وعلى الرغم من ذلك، لا يعني كون المنشأة تنتمي للقطاع غير الرسمي أنه لا يوجد بها قواعد أو معايير تنظم أنشطتها، حيث أن وصف القطاع بأنه قطاع غير رسمي أو غير منظم لا يعني غياب التنظيم، وإنما يعني وجود هياكل وأشكال غير قابلة للتصنيف حسب المعايير المعتادة أو المعمول بها في الدولة، فالعاملون في القطاع غير الرسمي لهم قواعدهم وهياكلهم التنظيمية التي تنظم عملهم. ويقصد هنا عدم تسجيل الوحدة الاقتصادية لا المشتغلين بها، وبالتالي فإن عدم تسجيل المشتغلين في التأمينات الاجتماعية أو التنظيمات النقابية أو غياب عقد العمل لا يعد معياراً لتعريف القطاع غير الرسمي وإنما يمكن إدراجه ضمن خصائصه. ويتسم القطاع غير الرسمي في مصر بغلبة المشروع الفردي، حيث إن 92% من منشآت القطاع غير الرسمي في مصر تعتبر مشروعات فردية، وهذه النسبة تفوق مثيلتها على مستوى القطاع الخاص المصري كله والتي بلغت نسبة المشروعات الفردية فيه 80% من المنشآت العاملة في القطاع

الخاص وفقاً لإحصاءات تعداد عام 1986، و86% منها في تعداد عام 1996، حيث إن المشروع الفردي هو الكيان القانوني الغالب على منشآت القطاع الخاص المصري.

2. تتصف المنشأة في القطاع غير الرسمي بصغر حجم التشغيل فيها، ويمكن هنا أن يقاس التشغيل بعدد العاملين بأجر بشكل مستمر أو دائم، كما يمكن أن يقاس بجملة العاملين بأجر سواء الدائمين أو المؤقتين، كما يمكن أيضاً أن يقاس بجملة العاملين بأجر وبدون أجر.

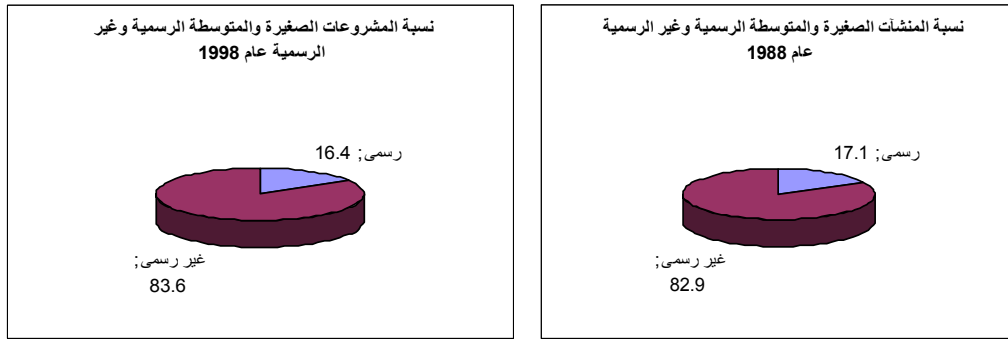
3. تتصف المنشأة في القطاع غير الرسمي بمحدودية رأس المال المستثمر، وهنا تجدر الإشارة إلى أنه يوجد اختلاف حول نوع الأصول التي تدخل في تقدير قيمة رأس المال، هل هو إجمالي الأصول الثابتة والمتداولة، أم إجمالي الأصول الثابتة وحدها، أم إجمالي الأصول الثابتة بعد استبعاد الأراضي والمباني (حيث من المحتمل ألا تكون الأراضي أو المباني مملوكة لصاحب المنشأة وإنما مستأجرة، بالإضافة إلى احتمال وجود تداخل بين استخدام المبنى كمكان عمل وكمحل إقامة). تتسم المشروعات غير الرسمية عن الرسمية بأنها تعد أفقر من ناحية رأس المال المستخدم، كما أنها توظف عمالة أقل نسبياً من المشروعات الرسمية، علاوة على صعوبة حصول المشروعات غير الرسمية على تمويل من القنوات الرسمية للتمويل، بعبارة أخرى، يمكن القول بأن محدودية التمويل الرسمي للقطاع غير الرسمي أدت إلى ضعف قدرة المشروعات غير الرسمية على التوسع والتنوع من ناحية عدد العمال أو رأس المال. تعد قيمة رأس المال المستثمر أحد المؤشرات التي تقيس حجم المنشأة، وتعد سهولة الدخول في القطاع غير الرسمي أحد السمات الرئيسية التي تميز هذا القطاع. وتُفسر تلك السهولة بمحدودية ما يتطلبه بدء النشاط من رأس مال وبانخفاض الكثافة الرأسمالية له بالمقارنة مع القطاع الرسمي. ويلاحظ من دراسة رأس المال المستثمر في القطاع غير المنظم في مصر أن منشآت هذا القطاع تتقارب في قيمة رأس المال المستثمر، كذلك يظهر تفوق النشاط الإنتاجي على كل من النشاط الخدمي والتجاري في القطاع غير الرسمي من خلال تركيز رأس المال المستثمر، حيث بلغت نسبة رأس المال المستثمر في النشاط الإنتاجي في القطاع غير الرسمي نحو 36% مقابل 33% للنشاط التجاري و31% للخدمي.

4. أظهر تحليل المنشآت التي تستخدم آلات ومعدات في القطاع غير الرسمي أن 54% منها يعتمد على التشغيل اليدوي، في حين يعتمد 37% منها على الطاقة الكهربائية و8% على الغاز، بينما اعتمدت نحو 36% من منشآت القطاع شبه المنظم على التشغيل اليدوي، و57% منها على الطاقة الكهربائية. كما ترتبط أنشطة القطاع غير الرسمي بروابط مباشرة وغير مباشرة بالإنتاج والخدمات والتجارة مع القطاع الرسمي، فمن ناحية، تتجه المصانع إلى الاعتماد في بعض عمليات التصنيع على القطاع غير الرسمي وذلك لتقليل النفقات وإيجاد أساليب إنتاج أكثر مرونة عن طريق التعاقد من الباطن مع القطاع غير الرسمي لأداء بعض العمليات، ومن ناحية أخرى، يقوم القطاع غير الرسمي بتوفير العديد من السلع والخدمات الرخيصة

نسبياً لحدودي الدخل العاملين في القطاع الرسمي. ومن ناحية أخرى، تمثل القدرات الإدارية والتكنولوجية المتدنية للمشروعات متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة عائقاً كبيراً أمام تحقيق الروابط الأمامية والخلفية مع المنشآت الكبيرة والأجنبية.

2- موقع المشروعات الصغيرة والمتوسطة في القطاع غير الرسمي :

وبالنسبة لقطاع المشروعات الصغيرة والمتوسطة فإن هناك حوالي 83.6% منها غير رسمي في عام 1998 (آخر بيانات توافرت)، مقارنة بنحو 82.9% في عام 1988 كما هو موضح بالشكل التالي.



وتنقسم المشروعات الصغيرة والمتوسطة الغير رسمية الى نوعين:

- النوع الأول، وهي المشروعات التي تعمل داخل المنشآت وهي تمثل 81% من النشاط غير الرسمي وتمثل في مشروعات خدمية وتجارية.
- النوع الثاني، وهي مشروعات تعمل خارج المنشآت وتمثل في الباعة الجائلين والمصانع غير الشرعية والتي لم تحصل على تراخيص عمل، وهذه الفئة تمثل 40% من إجمالي الأنشطة غير الرسمية طبقاً لآخر الإحصائيات.

ومن منطلق اعتبار أن المشروعات الصغيرة والمتوسطة ليست كيانا مستقلا بحد ذاته وإنما هو جزء من مجموعة مترابطة ذات علاقات متداخلة، لذلك فإنه على الرغم من وجود منافسة بين المشروعات سواء رسمية أو غير رسمية، إلا أنه يمكن أن يكون هناك نوع من العلاقات المتبادلة بين القطاعين تتمثل في تحركات الأيدي العاملة والتنقلات بين القطاعين والضغط على الأجور، أيضا يمكن أن يكون هناك تحركات للمنتجات، فقد يعتمد القطاع غير الرسمي على القطاع الرسمي في الحصول على المواد الخام والسلع الوسيطة، كما قد يستفيد القطاع الرسمي من بعض

منتجات القطاع غير الرسمي كمدخلات ، كأن يعتمد بعض المشغلين في القطاع الأول على القطاع الثاني في الحصول على سلع وخدمات رخيصة بالمقارنة بالحصول عليها من القطاع الأول.

لذلك فإنه يجب التأكيد على أنه عندما تقرر الدولة تعقب الوحدات الاقتصادية غير المنتمية للقطاع الرسمي لإجبارها على استكمال كافة إجراءات التسجيل وعلى الانضمام للمجتمع الضريبي ، فإنه يتوقع ألا تستطيع هذه الوحدات الصمود أمام هذه السياسة، وستحاول الاختفاء عن أعين السلطات أو أنها سوف تتوقف عن ممارسة نشاطها، وبذلك قد تفقد الدولة قدر كبير من أنشطتها الاقتصادية. لهذا تتطلب مواجهة قطاع المشروعات الصغيرة والمتوسطة العشوائية غير الرسمية ضرورة وضع حلول غير تقليدية لتشجيع هذا القطاع على الاندماج والتعامل بشكل شرعي جنباً إلى جنب مع القطاع الرسمي -دون مطاردته والقضاء عليه- فهذا القطاع لا يمكن إغفاله أو التغاضي عنه، خاصة أن إدماجه سيساهم في دعم النشاط الصناعي الرسمي في مصر، وزيادة الصادرات المصرية، كما سيساعد على رفع معدلات النمو وتحقيق توزيع جيد للدخل وتحقيق زيادة في الناتج الخلى الإجمالي في حدود 1.3%، كما سيساعد على الدقة في التخطيط الاقتصادي والقضاء على ظاهرة عدم صحة إحصاءات نسبة البطالة والدخل القومي والناتج القومي وحجم التهرب الضريبي، ومواجهة آثارها السلبية العديدة.

3- مزايا تحول القطاع غير الرسمي إلى قطاع رسمي.

تعد قضية تحول القطاع غير الرسمي إلى قطاع رسمي أحد الموضوعات الحيوية متعددة الجوانب ، فقديمًا كان ينظر إلى القطاع غير الرسمي على أنه وسيلة للتهرب من الأعباء الضريبية والاجتماعية والتحلل من القيود الرسمية، والآن أصبح ينظر لهذا النشاط غير الرسمي على أساس أنه عبء على هذه المنشآت وأن بقاء هذه المنشآت خارج القطاع الرسمي يجرمها من الآثار الإيجابية التي تتحقق للمشروعات التي تتحول للعمل في القطاع الرسمي، وأهم مزايا تحول القطاع غير الرسمي إلى رسمي تتلخص في :-

1. أنه وسيلة لزيادة الموارد المالية للدولة.
2. إتاحة مزيد من فرص استفادة المنشآت من المميزات الاقتصادية الرسمي؛ مثل حماية حقوق الملكية الفكرية، والحصول على خدمات البنية الأساسية التي توفرها الدولة للمنشآت الرسمية، والحصول على الائتمان، والقدرة على التوسع في السوق وغير ذلك من المميزات الأخرى.
3. زيادة معدلات النمو الاقتصادي وخفض معدلات الفقر، حيث أثبت عدد من الدراسات وجود علاقة موجبة بين تطبيق القوانين والنمو الاقتصادي ، وكذا بين النمو الاقتصادي وخفض معدلات الفقر.
4. مزيد من الحماية للفئات المهمشة من العمال وأصحاب الأعمال، تجنب التكاليف التي تتحملها هذه المشروعات للبقاء في القطاع غير الرسمي.

4- الآثار السلبية للقطاع غير الرسمي:

1. يؤكد المستثمرون في القطاع الرسمي أن نسبة البضائع غير القانونية وصلت الى ما يقرب من 80% من إجمالي حجم المصانع الغذائية، مؤكدين على أن الصناعات الغذائية في مصر على الأخص تواجه موقفا حرجا بسبب عشرات المشاكل التي تتمثل في التهريب، وكذلك ما يخص مصانع "بئر السلم"، والتي تسبب فوضى بالأسواق. وتوضح الصورة أكثر إذا علمنا أن الصناعات الغذائية يعمل 85% منها بشكل غير رسمي، كما أن الأصول العقارية غير المسجلة والتي يتواجد فيها هذا القطاع غير الرسمي تمثل 64% من إجمالي الأصول العقارية غير مسجلة.
 2. كذلك يؤكد المستثمرون في مجال الأدوات المتزلية على وجود عدد من المشروعات في القطاع غير الرسمي تقوم بتقليد عدد من المنتجات التي تنتجها المشروعات الرسمية ويقومون بوضع العلامات التجارية المعروفة عليها مما يضر بالطبع بسمعة المصانع الرسمية وسمعة أى تاجر يتعرض لمثل هذا الغش.
 3. كما تتعرض بعض الصناعات الكيماوية وخاصة البويات وأيضا الصناعات الجلدية لمثل هذه الممارسات. وبصفة عامة، فإن القطاع غير الرسمي يشكل خطورة على القطاعات الرسمية من خلال:-
 1. ترويجه لسلع وبضائع بعضها مهرب وبعضها الأخر من منتجات "بئر السلم" التي غالبا ما تضر بصحة المستهلك ولا تتفق مع المواصفات القياسية المصرية.
 2. القطاع غير الرسمي يؤثر بطريقة مباشرة على ربحية المشروعات في القطاع الرسمي حيث يقوم بترويج منتجات تقل أسعارها كثيرا عن السلع المعروضة من المنتجات الشرعية.
 3. في ظل الصعوبات التسويقية التي تواجهها المشروعات الصغيرة بصفة عامة فإن هذه الممارسات قد تهدد بإغلاق المصانع الرسمية.
 4. أيضا قد يلجأ بعض المشروعات الصغيرة الرسمية للحصول على بعض لوازم إنتاج منتج معين من مصانع القطاع غير الرسمي لتقليل التكلفة مما قد يضر بالمنتج النهائي لهذه المصانع الرسمية.
 5. قد يؤدي تصدير صفقة ما الى الأسواق الخارجية بما بعض العيوب الناتجة عن الاستعانة ببعض مخراجات القطاع غير الرسمي الى الاضرار بصادرات القطاع الرسمي وقد يضر بسمعة القطاع الصناعى المصرى ككل.
 6. أيضا يجب التأكيد على أن هناك من الأبحاث والدراسات التي قد توصى بأن الإنتاج في منطقة ما أو في قطاع ما يحتوى على عدد معين من القطاع غير الرسمي الذى ينتج منتجات غير مطابقة للمواصفات القياسية وأنها مضره للمستهلك، الى تقليل فرص النفاذ لهذه المنتجات سواء في الأسواق الخارجية أو المحلية وبالتالي التهديد بإغلاق مثل هذه القطاعات.
- وهنا يجب التأكيد على أن ممارسات القطاع غير الرسمي لا يمكن تركها لأن نتائجها السلبية تؤدي الى إغلاق المنشآت الرسمية والتي لم تعد تحتل المنافسة الشرسة مع المنتجات الأجنبية المهربة من جانب، والسلع المقلدة

والجهولة المصدر من جانب آخر والتي يتم بيعها دون الالتزام بأي أعباء مالية، وهو ما يؤثر بالطبع بالسلب على القطاعات التي تعمل بشكل رسمي وتلتزم بكل مسؤوليتها تجاه الدولة.

ثانياً: الأطر اللازمة لتحويل القطاع غير الرسمي إلى قطاع رسمي في مصر

هناك عدة مراحل أساسية يمر بها المشروع منذ بدايته وحتى انقضائه، وهي مرحلة التأسيس ثم التشغيل فمرحلة الخروج في حالة انقضاء المشروع. وتجدر الإشارة أن هناك مرحلة تسبق مرحلة التأسيس وهي مرحلة ما قبل التأسيس وهي التي تخص دراسات الجدوى وحالات وجود الاختراعات أو الابتكارات والتي تندر أن تمارس مثل تلك المشروعات المبتكرة أو التي تحتاج إلى دراسات جدوى في الاقتصاد غير الرسمي في مصر. وفي ما يلي سوف يتم تحليل الخطوات والإجراءات التي يجب أن يقوم بها صاحب العمل في المراحل الثلاثة كي يمارس نشاطه في إطار رسمي:

1. مرحلة التأسيس:

تعاني المنشآت الصغيرة والمتوسطة من ارتفاع تكاليف التأسيس والتي يشكل الجزء غير القانوني فيها نسبة كبيرة، فقد تراوحت المدفوعات غير القانونية ما بين 15% إلى 90% تقريباً من إجمالي المدفوعات، وفي ستة أنشطة فقط، كان حجم هذه المدفوعات أقل من 50% من إجمالي المدفوعات، ويشيع على المستوى المحلي دفع المصروفات غير القانونية في مقابل إصدار التراخيص. ويتعين على صاحب المشروع الجديد كي يزاوّل نشاطه في إطار رسمي أن يقوم بتوثيق وتسجيل مشروعه، ويقوم بالتسجيل والتعامل مع التأمينات الاجتماعية والضرائب، علاوة على فتح سجل صناعي إذا كان مشروعه صناعياً أو فتح سجل تجاري إذا كان المشروع تجارياً.

2. مرحلة التشغيل:

يتصور البعض أنه بانتهاء مرحلة التأسيس تنتهي أو تقل حلقات التعامل مع الهيئات والمصالح الحكومية بإجراءاتها وتعقيدها، علاوة على ما يستهلك من وقت وجهد لإنهاء تلك الإجراءات. لكن في الحقيقة فإن التعاملات تزداد تعقيداً وتشابكاً، حيث يزيد تعامل صاحب المنشأة مع الجهات والمصالح الحكومية فإذا كان صاحب المنشأة يتعامل

مع ما يزيد عن 25 جهة حكومية للانتهاج من الأوراق والمستندات المطلوبة مع الأخذ في الاعتبار الوقت والجهد والتكلفة المبذولة للحصول على الموافقات والتصاريح، علاوة على إمكانية ذهاب صاحب العمل إلى الجهات المختلفة عدة مرات بعد كل مرحلة بسبب تكرارية الطلبات والأوراق والمستندات المطلوبة، يتعامل صاحب العمل في مرحلة التشغيل مع أكثر من ذلك بكثير. وإذا واجهت صاحب العمل إحدى المشكلات الإجرائية أو التنفيذية يتعين عليه الخوض في إجراءات أخرى كي يحل ما يواجهه من مشكلات. فمثلاً لدراسة وتحليل المشاكل الإجرائية والتنفيذية لقطاع الصناعة وإيجاد الحلول لها، يتوجه صاحب العمل إلى الهيئة العامة للتصنيع - غرفة عمليات الصناعة، ويتقدم بشكوى موضح بها تفصيلاً نوع المشكلة المطلوب حلها وذلك سواء من المنشآت الصناعية مباشرة أو اتحاد الصناعات المصرية وغرفه أو جمعيات المستثمرين أو أي متضرر آخر، ثم يتم تصنيف المشكلة إلى مشكلات مالية (جهازيك/ضرائب/تأمينات/مؤسسات مالية/.....)، أو بنية أساسية (أراضى/كهرباء/غاز/مياه/اتصالات/...)، أو قانونية وتشريعية، أو إجرائية وفنية (تراخيص/خامات/تسويق/...). وإذا احتاج الأمر تتم زيارة ميدانية لموقع المشكلة، ثم يعقد اجتماع مشترك مع صاحب المشكلة وممثلي الجهات الحكومية المعنية والجهات الأخرى ذات العلاقة للتوصل للحلول المناسبة لجميع الأطراف. وأخيراً، يتم وضع الحلول موضع التنفيذ وتتولى الغرفة متابعة التنفيذ.

ومن ناحية الضرائب مثلاً، إذا كانت هناك مشكلة لصاحب العمل وأراد الاعتراض على ما جاء بنماذج الإخطار بالتعديل الوارد من المصلحة، يتم ذلك من خلال ثلاث مراحل هي النظم ولجنة التوفيق ولجنة التظلمات. حيث يتقدم صاحب المنشأة بنفسه أو من يمثله خلال مدة زمنية معينة (30 يوماً) من تاريخ استلام النموذج في مرحلة التظلم، ثم يتقدم صاحب المنشأة بنفسه أو من يمثله خلال 60 يوماً من تاريخ رفض التظلم أو عدم البت فيه في مرحلة لجنة التوفيق، ويرفع النزاع إلى لجنة التظلمات إذا لم تتم مرحلة لجنة التوفيق بسبب عدم تعيين صاحب الشأن لمثله أو لو اختلف العضوان (مثل المصلحة - ممثل المسجل) في مرحلة لجنة التظلمات. ويقوم صاحب العمل بالتقدم بالطلب والمستندات المؤيدة له إلى مأمورية ضرائب المبيعات الواقع في نطاقها الجغرافي المركز الرئيسي للنشاط، وفي حالة لجنة التظلمات: يصدر قرار اللجنة بأغلبية الأصوات ويكون قرارها مسبباً في الخضر مع بيان من يتحمل نفقات اللجنة. ويمكن الطعن على القرار الصادر من لجنة التظلمات أمام المحكمة الابتدائية خلال 30 يوماً من تاريخ الإخطار بالقرار. وفي حالة رد الضريبة لجهات معفاة (المصلحة بالخطأ) يتوجه صاحب العمل إلى مصلحة الضرائب بطلب رد الضريبة ومعه شهادة الإعفاء معتمدة من الإدارة العامة للإعفاءات بالمصلحة، بجانب أصل الفواتير الدالة على سبق سداد الضريبة، وفي حالة الرد لحكم المحكمة (نهائي) يتقدم طالب رد الضريبة بطلب للمأمورية المختصة مرفقاً به صورة الحكم النهائي معتمداً ومذلياً بالصيغة التنفيذية للحكم.

3. مرحلة الخروج:

لا تقتصر الإجراءات التي تواجه صاحب العمل على مرحلتي الإنشاء والتشغيل فقط، بل تستمر كي تصل إلى مرحلة الخروج وانقضاء النشاط، حيث يجب على صاحب العمل تقديم إقرار نهاية النشاط (في حالة التوقف نهائياً أو التنازل عن المنشأة أو مغادرة البلاد) إلى مصلحة الضرائب، حيث يقوم بتقديم الإخطار بالتوقف خلال 60 يوماً من تاريخ التوقف، ثم يقدم الممول طلب تحديد موقفه الضريبي بعد تقديم الإقرار الملزم به قانوناً.

وبالمثل بالنسبة للتأمينات الاجتماعية، يجب على صاحب العمل إنهاء التأمين على نفسه عن طريق التقدم إلى الهيئة العامة للتأمينات الاجتماعية بشرط أن يكون المتقدم بطلب الإنهاء والمستندات صاحب العمل أو من يوكله رسمياً في ذلك، ويكون مجوزته طلب إنهاء مدة اشتراك مؤمن عليه، وصور المستندات الدالة على خروج صاحب العمل من الشركة أو انتهاء نشاطها (ولا تقدم تلك المستندات إذا كان سبب الإنهاء هو بلوغ صاحب العمل سن الـ 60)، ثم يقوم المكتب بقبول الطلب ومطابقة المستندات ثم التحري عن جدية خروج أو إنهاء النشاط ثم يسجل طلب الإنهاء على الحاسب الآلي.

كما يتوجب عليه أيضاً إنهاء التأمين على العاملين بالمنشأة، ويقوم بالتقدم بطلبات إنهاء مدة اشتراك مؤمن عليه عن كل عامل والمستند الدال على إنهاء علاقة العمل، ثم يقوم المكتب بمطابقة توقيع صاحب العمل على الطلبات ثم إجراء التفتيش الميداني للتأكد من إنهاء علاقة العمل ثم تسجيل الطلبات على الحاسب الآلي.

إذن وبشكل عام، تواجه المنشآت متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة العديد من القيود المرتبطة بتوافر العمالة الماهرة والحصول على المعلومات والتكنولوجيا ومدخلات الإنتاج ومكان العمل، وبسبب نقص أنظمة التدريب المهني والتعليمي، فإن المنشآت متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة تواجه قصوراً في العمالة وعلى الأخص العمالة الفنية المدربة. وعلاوة على ذلك فإن الاحتفاظ بالعمالة المدربة يعتبر مشكلة عامة حيث يترك هؤلاء العاملون المنشآت لبدء أعمالهم الخاصة.

وفي معظم الدول النامية، لا تهتم المنشآت متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة اهتماماً كبيراً بجلب التكنولوجيا الأجنبية كما أنها غير قادرة على استيعاب وتكييف هذه التكنولوجيا وفقاً لمتطلباتها. كما أنها غير قادرة أيضاً على طرق مصادر المعلومات المختلفة. بالإضافة لذلك، فإن القيود التنظيمية وضعف الروابط وعدم كفاية العقود الفرعية المناسبة التي يمكن أن تبرم مع منشآت أكبر وأكثر تعقيداً، سواء منشآت محلية أو عالمية، تسهم في تخلف القاعدة التكنولوجية للمشروعات متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة.

كما يرجع ضعف الوضع التنافسي للمشروعات متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة إلى محدودية الحصول على مدخلات إنتاجية عالية الجودة، وإلى فرض تعريفه جبركفة على المدخلات المستوردة ، وإلى طول وتعقد إجراءات الاستيراد.

ومن ناحية أخرى، فإن وجود مواقع المشروعات متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة في مدن صناعية جديدة وغير مكتملة الخدمات نسبياً يعهد هذه المنشآت عن أسواقها مما يرفع تكلفة شراء المدخلات وبيع المنتجات، ولما كان 84% من المنشآت متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة تشغل أماكن مؤجرة (أكثر من 61% تستحوذ على أماكن العمل من خلال الميراث) فإن قانون إيجار الأماكن غير السكنية من الممكن أن تكون له آثار عكسية على مستقبل التنمية بقطاع المنشآت متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة.

كما أنه نظراً لطبيعة الإجراءات الحكومية المتعلقة بالمشروعات الحكومية وتلك المتعلقة بإتاحة المعلومات فإن فرصة المنشآت متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة في إبرام عقود والحصول على تعاقدات من الباطن من القطاع العام تكون محدودة، حيث أن قانون المناقصات والمزايدات لا يخصص نسبة من المشتريات الحكومية للمنشآت متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة كمعاملة تفضيلية، فيما عدا ما تحصل عليه التعاويث على نطاق محدود.

وعلى الرغم من أن المعوقات التنظيمية والقانونية هي أمر تواجهه كل الأعمال الخاصة في مصر، إلا أنها ذات آثار عكسية على المنشآت متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة بصفة خاصة، وذلك لأنها غير مؤهلة بدرجة كبيرة للتعامل مع المشاكل الناشئة عن اللوائح التنظيمية، حيث إنها أقل قدرة من المنشآت الكبيرة على التعامل مع اللوائح التنظيمية المعقدة والشبكات البيروقراطية. علاوة على ذلك، فإن تكلفة الالتزام باللوائح التنظيمية تعتبر تكلفة ثابتة وعندها يكون أكبر بالنسبة للمنشآت متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة عنها بالنسبة للمنشآت الكبيرة.

وإضافة إلى ذلك، يعد تداخل الاختصاصات بين الأجهزة الحكومية وتداخل قوانين الحكومة المركزية والمحلية، وضعف التنسيق بين الوحدات الحكومية، وقصور المعلومات المتاحة للمستولين، وعدم كفاية عمليات الحفظ والتسجيل وإمسك الدفاتر وعدم توافر معدات لمعالجة البيانات، يزيد من حجم المشكلة التي تواجه أصحاب المنشآت الصغيرة.

والأكثر من ذلك، إذا كانت المنشآت متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة تستطيع أن تتجنب الالتزام بالمتطلبات التنظيمية إذا ظلت صغيرة، فإن نموها في الحجم ودخولها في القطاع الرسمي يمكن أن يكون مكلفاً نسبياً وذلك لأنه كلما كانت المنشأة أكبر حجماً وأكثر ظهوراً، كلما أصبحت أقل قدرة على تجنب الالتزام بهذه اللوائح التنظيمية، وهذا يعني أن المعوقات التنظيمية أمام نمو المنشآت متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة هي عميقة الجذور

في القوانين واللوائح التي تحكم قطاع الأعمال في مصر. ويعتبر ارتفاع تكلفة الالتزام بالقوانين واللوائح عائقاً أمام دخول المنشآت متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة في القطاع الرسمي بصورة كاملة وكما يشير بحث حديث فإن حوالي 54% من المنشآت التي تضم من عامل إلى عشرة عمال يمكن اعتبارها ضمن القطاع الرسمي بصورة كاملة ، بينما يعتبر 14% من هذه المنشآت نصف رسمية ، و 32% منها تعتبر غير رسمية وهي توفر أيضاً فرص عمل لحوالي 21% من قوة العمل وتساهم بنسبة 30% من الناتج المحلي الإجمالي وفقاً للتقديرات المتحفظة .

ويمكن تلخيص السمات الأساسية للإجراءات التي تواجه أصحاب الأعمال في مختلف مراحل العمل والتي تحول دون وجود الرغبة في إتباعها والتزام أصحاب تلك الأعمال بالإجراءات الرسمية ومن ثم الخروج أو الاتجاه إلى القطاع غير الرسمي كملاذ وملجأ من صعوبة الإجراءات في الآتي:

1) وجوب الحضور الشخصي لصاحب العمل في مقر الهيئة أو المصلحة: الأمر الذي قد يراه البعض من الأمور الصعبة إذا ما تم أخذ بعض العوامل في الاعتبار مثل التكلفة التي قد يتحملها صاحب العمل وخاصة أنه في بعض الحالات قد يتم الانتقال من محافظة لأخرى، علاوة على الجهود المبذول، بالإضافة إلى احتمال عدم قدرة صاحب العمل للحضور بنفسه لدواعي صحية أو لأي سبب آخر، الأمر الذي يجعل وجود فكرة التعامل الإلكتروني أو توجه مندوبين للهيئات إلى أصحاب الأعمال محلاً للدراسة ومن ثم التطبيق.

2) التكرارية: حيث تتسم الإجراءات بالتكرارية على كل المستويات، حيث يتم طلب المستند الواحد أكثر من مرة في أكثر من موقع فيما يخص الموضوع الواحد، الأمر الذي يشق على أصحاب العمل لاضطرارهم للذهاب إلى نفس المكان مرات عدة، علاوة على ما يتكبده هؤلاء من معاناة وما يبذله من مجهود وأموال.

3) التعامل مع أكثر من جهة: حيث تتطلب الإجراءات الحصول على موافقات من جهات متعددة مما يجبر أصحاب المنشآت على التنقل بين عدة جهات للانتهاء من الأوراق المطلوبة. مما يثير فكرة توحيد كل الموافقات والتصاريح في مكان واحد.

4) موافقات الجهات الرقابية والأمنية: تعد من أحد أكثر الأمور تعقيداً نظراً لحساسية الموقف وضرورة استيفاء الكثير من الإجراءات، الأمر الذي قد يجلب عن طريق إعطاء موافقات أمنية مؤقتة حتى يتم استيفاء البيانات بأكملها أثناء عمل المشروع.

5) كثرة المستندات والأوراق المطلوبة: حيث يتم في كثير من الأحيان في طلب المستندات الاستغناء عن كثير منها لأن وجود بعضها يعني ضمن وجود البعض الآخر مثل مستندات السجل التجاري وإقرارات وجود النشاط مثلاً.

6) طول وبطء إجراءات التصدير والاستيراد: التي تؤدي إلى عرقلة جهود المنشآت متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة للوصول للأسواق التصديرية.

7) انتشار أمراض البيروقراطية: الأمر الذي يعد من أخطر الأمور حيث قد يواجه صاحب العمل طلب رشوة من الموظف للإسراع من الإجراءات وإلا واجه العديد من التعقيدات.

8) افتقار المهارات: تواجه المنشآت متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة معوقات إدارية حيث تفتقر غالباً إلى المهارات الأساسية في الإدارة والحاسبة وليس لديها القدرة على الحصول على الخدمات الاستشارية والخدمات المساندة.

9) الوقت والجهد والمال: الأمر الذي لا يرنو إليه الشك أن كل ما سبق يستهلك الكثير من الوقت والجهد والمال، إذ يقضي صاحب المشروع في المتوسط 222 يوماً قبل الحصول على الترخيص وتصاريح التأسيس، وقد تمتد هذه المدة إلى نحو 567 يوماً في بعض الأنشطة. الأمر الذي يدفع أصحاب العمل إلى الابتعاد عن كل ما سبق وتوفير الوقت والجهد والمال والاتجاه للقطاع غير الرسمي باعتباره هو الحل الأمثل.

ومقارنة مصر مع الأقاليم المختلفة على مستوى العالم يلاحظ:-

- تفوق مصر على الأقاليم المختلفة على مستوى العالم من حيث الإجراءات الخاصة ببدء النشاط التجاري سواء من ناحية عدد الإجراءات إذ تقل عن عدد الإجراءات في الأقاليم المختلفة، والأكثر من ذلك أن الفترة التي تستغرقها تلك الإجراءات الخاصة ببدء النشاط التجاري تقل في مصر بشكل ملحوظ عن أقاليم العالم المختلفة.

- وعلى العكس من ذلك، تشير بيانات الجدول إلى أن مصر تتأخر عن كل أقاليم العالم تأخراً كبيراً فيما يخص إجراءات استخراج التراخيص سواء من ناحية عدد الإجراءات الذي يزيد عنه في كل الأقاليم أو الوقت المستغرق لإتمام تلك الإجراءات الخاصة بتسجيل الممتلكات والذي يزيد أيضاً عن مثيله في كل الأقاليم. وفيما يخص تسجيل الممتلكات، يقترّب عدد الإجراءات الخاصة بتسجيل الممتلكات في مصر منه في أقاليم العالم المختلفة، إلا أن الوقت المستغرق لإتمام إجراءات تسجيل الممتلكات يزيد في مصر بشكل ملحوظ عن باقي الأقاليم.

- أما دفع الضرائب، فتعد مصر في مكانة متوسطة بين أقاليم العالم فيما يخص عدد المدفوعات من الضرائب إذ يزيد عدد المدفوعات الضريبية في مصر عن متوسط المدفوعات الضريبية لأقاليم العالم مجتمعة بدرجة واحدة تقريباً حيث يبلغ متوسط المدفوعات الضريبية لأقاليم العالم تقريباً 35 مدفوعة. إلا أن الوقت المستغرق لتحصيل تلك المدفوعات لا يزيد في مصر عن المتوسط العالمي في هذا الشأن، وقد يعزى هذا جزئياً إلى الإصلاح الضريبي لعام 2005. ومرة أخرى تعبر الباحثة عن اعتقادها في أن وضع مصر سوف يشهد كثيراً من التحسن مع التطبيق المستمر لقانون الضرائب على الدخل والذي سوف يترك آثاره إيجابية على الوضع في مصر. وأخيراً فيما يخص التجارة عبر الحدود، يتضح جلياً التفوق المطلق لمصر على الأقاليم المختلفة فيما يخص التجارة عبر الحدود سواء على مستوى التصدير (عدد الإجراءات - الوقت المستغرق) أو على مستوى الاستيراد (عدد الإجراءات - الوقت المستغرق).

والخلاصة، يمكن القول بأن الإصلاحات التنظيمية لبيئة العمل التي اتخذتها مصر في مجالات معينة قد أتت بشمارها وبخاصة فيما يخص بدء النشاط الإقتصادي والتجارة عبر الحدود، وقد تؤكد ذلك عملياً على كل المستويات سواء المحلي أو الإقليمي أو القاري أو العالمي أو حتى على مستوى الدول التي تمت دراستها في هذه الدراسة بشيء من التفصيل. مما يدعو إلى القول بجمالية استمرار عمليات الإصلاح في المجالات الأخرى كي تنعكس إيجاباً على بيئة العمل في مصر مما يدعو المزيد من أصحاب الأعمال غير الرسمية للانخراط في القطاع الرسمي ويجعل المناقشة بدمج القطاع غير الرسمي في القطاع الرسمي أمراً ممكناً له جدواه وله آلياته التي يمكن الوصول إليها وإدراجها في خطة عمل للتحويل - أو دمج - من القطاع غير الرسمي إلى القطاع الرسمي.

الخاتمة

1- النتائج

1. يجب التأكيد على أن هناك جدل كبير في تعريف القطاع غير الرسمي، وينبغي الإشارة إلى أنه يمكن إرجاع الاختلاف حول تعريف مفهوم القطاع غير الرسمي وغيره من المفاهيم والمصطلحات الكثيرة والتي تصف ظاهرة واحدة إلى المؤشر أو المعيار المستخدم، فاللارسمية ترتبط بعدة مؤشرات هي:

- الإطار القانوني أو الإطار الحكومي الرسمي، من حيث المخالفة أو الإلتزام، فتصبح الأنشطة غير الرسمية غير قانونية في حال مخالفتها أو تجنبها هذا الإطار بصرف النظر عن الأسباب الدافعة إلى هذه المخالفة أو التجنب.

- محدودية حجم المنشأة من حيث عدد العمالة بها، فالأنشطة غير الرسمية تستخدم عددًا محدودًا من الأفراد (في المتوسط لا يتجاوز 5 أفراد بمن فيهم المالك، أو 10 كحد أقصى وفقًا لبعض المتخصصين)، ويعمل صاحب المنشأة وعائلته فيها، وبعض العاملين لا يتقاضون أجرًا على عملهم في المنشأة أو أجر متغير (بالقطعة) وتكون هذه الأجور دون مستوى الأجور السائد في البلاد. كما لا يتمتعون بأية قوة تفاوضية. ويغلب على العاملين في هذه الأنشطة تدني مستواهم التعليمي (وفي حالات استثنائية يتم القبول بهذه الأعمال نظرًا للظروف الاقتصادية السائدة)، وتستخدم عمالة محلية وهي في معظمها من نفس المنطقة الجغرافية، من أفراد العائلة أو الأقارب أو الجيران أو الأصدقاء).

- محدودية مالكي النشاط، حيث ترجع الملكية إلى شخص واحد أو أكثر لكن يظل مالكي المشروع محدودين بروابط عائلية أو شخصية.

- مستوى الموارد المتاحة للمنشأة وخاصة الموارد التكنولوجية وهي محدودة بطبيعتها وبطبيعة النشاط المُمارس ومن ثم حجم ونطاق النشاط. وتعتمد هذه المنشآت على العمل اليدوي لتعويض النقص في التكنولوجيا الحديثة مع التأكيد على محدودية حجم هذه العمالة.

- موقع النشاط حيث يتم ممارسة النشاط بعيدًا عن المناطق الصناعية والتجارية الرئيسية، وتنتشر الأنشطة غير الرسمية وتوزع بطريقة عشوائية وبدون تخطيط.

2. يتسبب القطاع غير الرسمي في وجود ثلاث مشكلات رئيسية على المستوى الكلي تمثل في التقدير الخاطئ للمؤشرات الاقتصادية والاجتماعية للأفراد والجماعات والدول بصورة خاطئة (مثل البطالة والدخل القومي). والخسارة التي سوف تحققها الدولة في انخفاض حصيلة الضرائب بسبب هرب أنشطة القطاع غير الرسمي من الضرائب، مما يؤثر على قدرة الدولة على توفير السلع والخدمات، ويشكل ذلك عبئًا إضافيًا على الدولة يحول دون تنفيذها لدورها السيادي والخدمي، علاوة على أن وجود الاقتصاد الخفي يعد وضعًا غير صحي في العلاقة بين الدولة والمواطنين، وذلك لتولد شعور من عدم الرضا من قبل دافعي الضرائب عن ما تقدمه الدولة من خدمات عامة.

3. تؤدي الزيادة الهائلة في جانب الطلب في سوق العمل والتي تنتج عن بلوغ قطاع كبير من السكان سن العمل، وزيادة مشكلة عمالة الأطفال بالإضافة إلى ما شهدته السوق المصري من عمليات تسريح وتخفيض لعمالة القطاع الرسمي وخاصة في بداية تسعينيات القرن الماضي نظرًا لتطبيق برامج الخصخصة ضمن برنامج الإصلاح الاقتصادي والتكيف الهيكلي الذي اتبعته مصر آنذاك. ولكن في المقابل يقوم القطاع غير الرسمي بدور إيجابي في استيعاب أعداد كبيرة من الداخلين الجدد في سوق العمل أو المخالين إلى المعاش المبكر نتيجة اتباع برامج الخصخصة، كما استطاع هذا القطاع أيضًا استيعاب المهاجرين من الريف إلى الحضر.

4. مشكلة قياس القطاع غير الرسمي من أهم مشكلات هذا القطاع، إلا أن هناك بعض الطرق والمناهج المستخدمة في قياس هذا القطاع أبرزها المنهج المباشر والمنهج غير المباشر ومنهج تباين الدخل - الإنفاق

والمنهج النقدي، وطريقة حصر العاملين. ويمكن القول بأن التواجد في القطاع غير الرسمي -وعلى عكس ما يعتقد الكثيرون- ليس له تكلفة الأمر الذي يبعد عن الصحة حيث أن هناك تكلفة لمثل هذا القطاع تتمثل في مدفوعات غير رسمية مثل رشاوى للموظفين الحكوميين، وعدم إمكانية الاستفادة الكاملة من السلع والخدمات العامة، وعدم كفاءة الاستثمار في أسواق المال، وعملية تحويل أو رهن الملكية. كما تتفاوت الأنشطة الاقتصادية للمشروعات الصغيرة في مصر تبعاً للنوع من حيث الذكور والإناث والطبيعة من حيث كونهم رسميين أو غير رسميين، حيث يتركز أصحاب الأعمال الرسمية من الذكور في ثلاثة أنشطة رئيسية تتمثل في التجارة والتصنيع والخدمات بينما تتسع أنشطة أصحاب الأعمال غير الرسميين إلى أكثر من ذلك، في حين أن أصحاب الأعمال من الإناث الرسميين تتركز أعمالهن في نشاطين رئيسيين (الخدمات والتجارة) ويزيد على تلك الأنشطة نشاط التصنيع في حالة أصحاب الأعمال من الإناث غير الرسميين.

5. تتميز معظم الأنشطة غير الرسمية بصغر النطاق والتعامل خارج الأنظمة المؤسسية مثل بائعي الخضار والفاكهة وبائعي الجرائد بالإضافة إلى أصحاب الحرف مثل النجارين والسباكين وعمال البناء وصانع الأحذية وغيرهم، وفيما يخص أنشطة التصنيع، يأخذ كل من مقدم الأطعمة ومنتجي المنسوجات والإناث الجزء الأكبر من نسبة المنتجين غير الرسميين. يمر إنشاء المشروعات في مصر بثلاث مراحل رئيسية هي مرحلة التأسيس ومرحلة التشغيل ثم مرحلة الخروج، وتكون مرحلة التأسيس من عدة مراحل فرعية هي التوثيق والتصديق، التأمينات الاجتماعية، السجل التجاري، السجل الصناعي، الضرائب. ثم اثني عشر مرحلة فرعية في مرحلة التشغيل، ثم مرحلة الخروج.

6. تتلخص المشكلات الرئيسية للإجراءات في مصر في بعض النقاط أهمها وجوب الحضور الشخصي لصاحب العمل في مقر الهيئة أو المصلحة، التكرارية التعامل مع أكثر من جهة، موافقات الجهات الرقابية والأمنية، المغالاة في المستندات والأوراق، طول وبطء إجراءات التصدير والاستيراد، التعامل مع الموظفين، افتقار المهارات، الوقت والمجهود والمال.

7. يعد دور القطاع غير الرسمي في توفير البدائل المختلفة للمستهلكين أحد مزايا هذا القطاع، حيث يراعي فيما يقدمه من سلع وخدمات المستويات الاقتصادية المتباينة وخاصة الدنيا منها وهكذا يستفيد المستهلكون من توافر السلع الاستهلاكية وسهولة الحصول ورخص أسعارها. تضح من خلال دراسة الأعمال غير الرسمية وبخاصة الأعمال الصناعية منها ضرورة توفير برامج تدريبية تقوم على تأسيس مراكز للبحوث والتدريب على تلك الصناعات لتزويد المتدربين بالمهارات الأساسية الخاصة بمراعاة معايير السلامة والصحة المهنية. وفيما يخص المشروعات الصغيرة والمتناهية الصغر، يجب التأكيد على دعم تلك الصناعات وخاصة في المناطق الريفية لما توفره تلك الصناعات من فرص عمل ودخل للعاملين بها علاوة على تحويلها إلى الرسمية مما يجعل لها إسهاماً ضريبياً. وعلى جانب تطوير وترقية القطاع غير الرسمي، يجب أن يتم اتخاذ خطوات جادة في هذا الشأن عن طريق برامج التدريب والإنفاق الحكومي اللامركزي وذلك

تماشيا مع الاتجاه القومي السائد لتنشيط اللامركزية، مع مراعاة استخدام التكنولوجيا الملائمة في مراكز التدريب بما يتماشى مع الظروف والامكانيات والأوضاع القائمة.

8. لإصلاحات التنظيمية لبيئة العمل التي اتخذتها مصر في مجالات معينة قد أتت بشمارها وبخاصة بدء النشاط الاقتصادي والتجارة عبر الحدود، وقد تؤكد ذلك عملياً على كل المستويات سواء المحلي أو الإقليمي أو العالمي أو حتى على مستوى الدول التي تمت دراستها في هذه الدراسة بشيء من التفصيل. مما يدعو إلى القول بجمالية استمرار عمليات الإصلاح في المجالات الأخرى كي تنعكس إيجاباً على بيئة العمل في مصر مما يدعو المزيد من أصحاب الأعمال غير الرسمية للانخراط في القطاع الرسمي ويجعل المناقشة بدمج القطاع غير الرسمي في القطاع الرسمي أمراً ممكناً له جدواه وله آلياته التي يمكن الوصول إليها وإدراجها في خطة عمل للتحويل - أو دمج- من القطاع غير الرسمي إلى القطاع الرسمي.

2-التوصيات

في الختام يجب التأكيد على أن مساعدة القطاع غير الرسمي للدخول والاندماج في القطاع الرسمي أصبح أمر في غاية الأهمية، ويجب أن يحظى باهتمام جميع الجهات المعنية، فهذا القطاع رغم أنه كيان ضخم لا يلتزم بسداد أى أعباء مالية تجاه الدولة وأصبح يشكل خطورة على القطاعات الرسمية، كما يجب التأكيد على أن مواجهة قطاع المشروعات العشوائية غير الرسمية يتطلب ضرورة وضع حلول غير تقليدية لتشجيع هذا القطاع على الاندماج والتعامل بشكل شرعي جنباً إلى جنب مع القطاع الرسمي وذلك من خلال:-

1. قيام وزارة الصناعة والتجارة الخارجية والجهات المختصة بعمل حصر شامل وكامل لجميع الأنشطة الاقتصادية غير الرسمية، سواء الصناعية منها أو التجارية وغيرها ثم تقوم بتسجيل نشاطها في الجهات الرقابية الخاصة بها، وعلى سبيل المثال مصلحة الرقابة الصناعية.
2. الاستماع لهؤلاء الناس لمعرفة آراءهم والتعرف على الأسباب التي دفعتهم للعمل بهذا الأسلوب الخاطيء حتى يمكن وضع الحلول الملائمة للقضاء عليها.
3. قيام الحكومة بمساعدة الجهات المختصة بتقديم المساعدات والقروض لهذا القطاع وبالتالي يساهم هذا القطاع بدوره في التنمية المحلية ودعم حركة العمل داخليا نظرا لما يمثله من نسبة كبيرة لا يمكن تجاهلها.
4. تيسير الإجراءات عليه وخفض تكلفتها لمساعدته على التواجد من خلال كيان شرعي.
5. التعامل مع هذا القطاع بمرونة خاصة من جانب الجهات الرقابية والإدارية التي تتعامل معه كالتأمينات والضرائب ومكاتب العمل والصحة والتمويل وغيرها من الجهات التي تتسبب أحيانا بسبب معاملتها في خوف العاملين في هذا القطاع وهروبهم للعمل بهذا الأسلوب غير الشرعي.
6. تشجيع الانضمام الى القطاع الرسمي من خلال إعطاء مزايا تمويلية وقروض ائتمانية لكل من يسعى للعمل بشكل شرعي كأن يكون هناك اشتراط بأن يحصل هذا الكيان العشوائي على القرض من خلال تسجيله للمحل الذي يعمل به.

7. بحث كيفية استفادة هذا القطاع من تجربة إنشاء حاضنات المشروعات التي تم إنشاؤها في بعض الدول، وهذه الحاضنة عبارة عن مجمع توفره الدولة في مكان له رخصة لمدة زمنية محددة "3-5 سنوات"، ويتم تجميع المشروعات الصغيرة فيه مع وجود إدارة مركزية لخدمة تلك المشروعات. ومن خلال هذه الحاضنة ستتم مساعدة المصانع العشوائية على العمل بشكل شرعي الى أن يخرج من هذه الحاضنة بعد أن يكتسب الخبرة ويكتب له النجاح، ويستطيع الانتقال الى مكان خاص به.
8. مراعاة أن هذا القطاع من المهاشاة للدرجة التي لا يحتمل معها فرض نظم التعامل الرسمية معه مرة واحدة خاصة لعدم اعتياده على التعامل مع الجهات الرسمية من ناحية ولعدم قدرته على تحمل أية أعباء مالية أو ضريبية أو تنظيمية أو إدارية، ولهذا فالأمر يتطلب بحث منح تيسيرات ضريبية وإدارية ومالية لهذا القطاع لفترة مرحلية لا تقل عن 5 سنوات حتى يعتاد هذا القطاع العشوائى على التعامل في العلن والإفصاح عن نشاطه يمكن بعدها تدريجيا إخضاعه على مراحل لنظم التعامل الرسمي بالصورة التي يتم إشهار أنشطته ومعاملته ضريبيا على قدم المساواة مع غيره من الأنشطة الرسمية الأخرى .
9. دراسة إمكانية قيام الحكومة بعمل إطار تشريعى خاص لعلاج مشكلة المصانع العشوائية والاقتصاد غير الرسمي وذلك للاستفادة منها بشكل يخدم الصناعة الوطنية ويعود بالفائدة على المصانع والمستهلك.
10. قيام وزارة الصناعة والتجارة الخارجية بمساعدة بعض رجال الأعمال بتنظيم حملات للتوعية على مستوى المحافظات وأماكن تجمع هذا القطاع غير الرسمي للتعريف العاملين به بأهمية وفوائد الدخول في القطاع الرسمي من جهة وتوعية الجهات التي تتعامل مع هذا القطاع والمسؤولين عنه من جهة أخرى.

جدول رقم (1)

عدد المنشآت الصغيرة ومتناهية الصغر طبقا للمناطق الجغرافية في عام 2002

م	المنطقة	العدد	م	المنطقة	العدد
1	القاهرة الكبرى	40122	4	وجه قبلي	17398
	القاهرة	27809		قنا	5089
	الجيزة	9079		سوهاج	3424
	القليوبية	2856		أسيوط	3294
	الوادى الجديد	378		بنى سويف	1781
2	منطقة الدلتا	93575		الفيوم	1414
	المنوفية	36255		المنيا	1284
	الدقهلية	19857		أسوان	1044
	دمياط	17358		الأقصر	68
	الغربية	8977	5	منطقة سيناء	1100
	الشرقية	6780		شمال سيناء	879
	البحيرة	4348		البحر الأحمر	187
				جنوب سيناء	34
3	منطقة القناة	3686	6	منطقة الساحل الشمالى	10956
	بورسعيد	1796		كفر الشيخ	6113
	الإسماعيلية	1524		الإسكندرية	4427
	السويس	366		مرسى مطروح	417

المصدر: وزارة التجارة الخارجية، خلفية عامة عن المنشآت المتناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة في مصر، مارس 2003، ص 29

جدول رقم (2)

تطور عدد المنشآت الصغيرة ومتناهية الصغر طبقا للتسجيل الرسمي خلال عامي 1988-1998

1998		1988		البيان
%	العدد	%	العدد	
16.4	546445	17.1	502325	رسمي
83.6	2776031	82.9	2432522	غير رسمي
100	3322476	100	2934847	الإجمالي

المصدر: وزارة التجارة الخارجية، خلفية عامة عن المنشآت المتناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة في مصر، مارس 2003، ص 17

جدول رقم (3)

نسبة المنشآت الصغيرة ومتناهية الصغر في المناطق الجغرافية في عام 2002

النسبة %	العدد	المنطقة
24.0	40122	القاهرة الكبرى
56.1	93575	منطقة الدلتا
0.7	1100	منطقة سيناء
2.2	3686	منطقة القناة
6.6	10956	منطقة الساحل الشمالي
10.4	17398	وجه قبلي
100.0	166837	الإجمالي

جدول رقم (4)

الإجراءات التنظيمية بين مصر والأقاليم المختلفة

مصر	إقليم شرق آسيا والمحيط الهادئ	إقليم جنوب آسيا	إقليم أوروبا وآسيا الوسطى	إقليم أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي	إقليم الشرق الأوسط وشمال أفريقيا	إقليم أفريقيا جنوب الصحراء	الإقليم أو الاقتصاد
							بدء النشاط التجاري
7	8.7	7.6	8.8	9.8	9.7	10.8	
9	46.8	33.4	26.2	68.3	38.5	56.3	الإجراءات (العدد)
							الوقت (أيام)
							استخراج التراخيص
28	19.4	16.3	24.0	16.9	19.4	18.1	
249	175.3	247.3	251.3	238.6	201.4	262.5	الإجراءات (العدد)
							الوقت (أيام)
							تسجيل الممتلكات
7	5.0	6.4	6.2	6.6	6.8	7.0	
193	98.7	134.1	92.4	72.8	48.1	104.6	الإجراءات (العدد)
							الوقت (أيام)
							دفع الضرائب
36	27.4	30.6	46.3	39.4	25.1	38.7	
711	271.5	305.5	451.5	406.6	236.8	321.2	المدفوعات (عدد)
							الوقت (ساعات)
							التجارة عبر الحدود
6	6.9	8.6	7.0	7.0	7.1	8.1	
15	24.5	32.5	29.3	22.2	24.8	35.6	مستندات التصدير (عدد)
7	7.5	9.1	8.3	7.6	8.0	9.0	الوقت المستغرق في التصدير (أيام)
18	25.8	32.1	30.8	25.8	28.7	43.7	مستندات الاستيراد (عدد)
							الوقت المستغرق في الاستيراد (أيام)

المصدر: منال حسين عبد الرازق المرسي، الاطار التنظيمي لتحويل القطاع غير الرسمي الى قطاع رسمي قراءة في الخبرات الدولية وتطبيقها في الحالة المصرية، مجلة علوم انسانية، ربيع 2010 .

المراجع

1. حسين عبد المطلب الأسرج، مستقبل المشروعات الصغيرة مصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 2007 .
2. حسين عبد المطلب الأسرج، الريادية ودورها في التنمية العربية في ظل اقتصاد المعرفة، مؤتمر " الريادية في مجتمع المعرفة" ، بكلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة الزيتونة الأردنية،الأردن ، 26-29 نيسان (ابريل) 2010 .
3. حسين عبد المطلب الأسرج، دور المشروعات الصغيرة والمتوسطة في التنمية الصناعية في الدول العربية"، سلسلة "دراسات إستراتيجية"، العدد (140) مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية،2009
4. حسين عبد المطلب الأسرج، تعزيز تنافسية المنشآت الصغيرة والمتوسطة في ظل اقتصاد المعرفة،الملتقى الدولي حول:المعرفة في ظل الاقتصاد الرقمي ومساهمتها في تكوين المزايا التنافسية للبلدان العربية،كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير،جامعة حسيبة بن بو على الشلف،الجزائر،4-5 ديسمبر 2007 .
5. رياض بن جليلي،تنافسية المنشآت الصغيرة والمتوسطة: الخصائص والتحديات،سلسلة جسر التنمية،الاصدار 93،المعهد العربي للتخطيط،الكويت،مايو 2010 .
6. سعاد كامل رزق،تعريف القطاع غير المنظم في مصر من مدخل المنشآت،مجلة مصر المعاصرة،العدد 472/474،الجمعية المصرية للاقتصاد السياسي والاحصاء والتشريع،القاهرة،يوليو/ اكتوبر 2003 .
7. شحاتة سليمان المليجي،القطاع غير المنظم ودوره في التنمية،كتاب مجلة العمل،العدد 555،اكتوبر 2005 .
8. صابر أحمد عبد الباقي، " الحراك الاجتماعي للعاملين في القطاع غير الرسمي في المجتمع الحضري دراسة ميدانية" رسالة دكتوراه في علم الاجتماع ، كلية الآداب، جامعة المنيا، 2006 .
9. منال حسين عبد الرازق المرسى،الاطار التنظيمي لتحويل القطاع غير الرسمي الى قطاع رسمي قراءة في الخبرات الدولية وتطبيقاتها في الحالة المصرية،مجلة علوم انسانية،ربيع 2010 .
- 10.وزارة المالية المصرية،دراسة حول تبسيط القوانين والتشريعات والاجراءات التي تنظم عمليات التأسيس والنمو والتصدير والتصفية للمنشآت الصغيرة والمتوسطة في مصر،2005 .
- 11.وزارة التجارة الخارجية المصرية،خلفية عامة عن المنشآت المتناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة في مصر،مارس 2003 .

11.Hussein Alasrag,Enhancing the competitiveness of the SMEs in the Arab countries, VDM Verlag Dr. Müller Publisher, Germany,2010. 12. 13. Small and medium enterprises in the Arab Countries: concept, importance, challenges , , LAP Lambert Academic Publishing, Germany,2010